

Majandus- ja infotehnoloogiaministri käskkirja  
 „Jõhvi digi- ja multimeediainkubaatori rajamine“ eelnõu seletuskiri  
 Lisa 1 Märkustega arvestamise tabel

Viide	Märkus/ettepanek	Kommentaar	Nõustumine või ei
<b>Rahandusministeerium koostab märkusteta</b>			
<b>Kliimaministeerium koostab märkusteta</b>			
<b>Riigi Tugiteenuste keskus</b>			
SK: Ei ole arvestatud eelmises ringis elluviija selgitust: Millisel õiguslikul alusel antud juhul elluviija on valitud? Kas olete teinud konkursi või tuleneb see mingist õigusaktist, et just IVIA peab neid tegevusi läbi viima? RA ei saa ilma õigusliku aluseta (st konkursi korraldamata või seadusest tuleneva aluseta) otse toetust määrata. Juhul, kui konkursi korraldatud ei ole, tuleb eraõigusliku juriidilise isiku elluviijaks määramisel TAT käskkirja seletuskirjas vaja välja tuua põhjused, miks olete asunud seisukohale, et elluviijale määratud tegevused on avaliku halduse ülesanded (ministeeriumi kui toetuse saaja delegeeritud ülesanded), mitte majandustegevuse raames osutatavad tegevused või teenused. Sellest lähtuvalt tuleb TAT seletuskirjas selgitada (ÜM § 43 lg 5) elluviijaks (ja ka partneriks) määratud isikute valiku põhjendusi.	Eraõigusliku juriidilise isiku elluviijaks määramisel on TAT käskkirja seletuskirjas vaja välja tuua põhjused, miks olete asunud seisukohale, et elluviijale määratud tegevused on avaliku halduse ülesanded (ministeeriumi kui toetuse saaja delegeeritud ülesanded), mitte majandustegevuse raames osutatavad tegevused või teenused. Sellest johtuvalt tuleb TAT seletuskirjas selgitada (ÜM § 43 lg 5) elluviijaks (ja ka partneriks) määratud isikute valiku põhjendusi. Kui Ida-Viru Investeeringute Agentuurile on seadusega või seaduse alusel antud avalikke ülesandeid, siis need siin märkida. Kui ei ole, siis mismoodi on elluviija leitud läbipaistvalt ja mittediskrimineerivalt. Teisisõnu, kas on pakutud võimalust kõigile võimalikele elluviijatele (nt konkursi korras). Arvestades riigiabi eeskirjade läbivat nõuet tagada avatud, läbipaistev ja mittediskrimineeriv abi saaja valik (nt art 56 lg 4) ja/või korraldada abi andmine objektiivsetel, selgetel, läbipaistvatel ja mittediskrimineerivatel kriteeriumidel, siis ei saa piisavaks põhjenduseks lugeda asjaolu, et elluviija on olnud pikaajaline Majandus- ja	Oleme lähtunud asjaolust, et ÜSS2021-2027 ja seletuskirja kohaselt ei ole kohustust teha avalikku konkurssi või riigihanget. IVIA ehitab tööstusinkubaatori IVIA-le kuuluvale kinnistule. TAT-s on elluviija valikut põhjendatud vastavalt ühendmääruse § 43 lõikele 5. IVIAle ei ole seadusega või selle alusel antud avalikke ülesandeid. Üldise grupierandi määruse artikli 56 lõige 4 reguleerib taristu käitamisest kontsessiooni alusel või muu volituse alusel kolmanda isiku poolt. Antud juhul ei anta taristu käitamist kolmandale isikule. IVIA juhendub taristu käitamisest artikli 56 lõikest 3, st juurdepääs on avatud kõigile sihtgruppi kuuluvatele soovijatele.	Selgitatud

	Kommunikatsiooniministeeriumi koostööpartner või et tal on varasem kogemus selles valdkonnas. Juhime tähelepanu, et toetuse saajate (s.h elluviija) valik peab olema korraldatud läbipaistvalt ja mittediskrimineerivalt.		
Eelnõu punktis 4.4. teeme ettepaneku täpsustada sõnastust järgmiselt, jättes välja viite tehnilistele suunistele, mida normitehniliselt enam ei loeta korrektseks:	4.4. Punktis 4.1 nimetatud Jõhvi digi ja multimeediainkubaatori rajamisel on tagatud kliimakindlus lähtuvalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1060 artikkel 73 lõige 2 punkt j.	Muudetud	Arvestatud
Eelnõu punktis 13.1 on sõnastus: Toetust makstakse elluviijale ühendmääruse § 27 lõike 1 punktide 1 või 2 alusel.	13.2. Soovitan sõnastada: "... 1 ja 2 alusel." Kui siin on "või", siis punkt 2 alusel toetus maksmine välistaks punkti 1 alusel toetuse maksmise, mis tekitaks rakendamisel probleeme. Kui RÜ ei pea võimalikuks arve tähtjaks makset menetleda, on vaja makse saata taga elluviijale korrigeerimiseks ja siis tehakse makse punkti 1 alusel. Sama tähelepanek on ka SK sama punkti selgituse kohta.	Muudetud	Arvestatud
Eelnõusse ei ole lisatud p 14.11 ettepanekut.	14.11 täidab teavitamisnõudeid vastavalt Vabariigi Valitsuse 12. mai 2022. a määruses nr 54 „Perioodi 2021–2027 ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide vahendite andmisest avalikkuse teavitamine“ sätestatud nõuetele.	Avalikku teavitamise kohustus on projektides toetusega alates 10 mln eurot. Antud juhul on see poole väiksem ja teavitamise kohustust me pakutud kujul ei rakenda.	Selgitatud
Seletuskirja lk 8 kolmandas lõikes on lause "Elluviija tagab projekteerimise ja ehitamise teenust ostes kooskõlas riigihangete seadusega."	Lause vajab korrigeerimist, samuti ei selgu, kuidas tagatakse, et riigihanked on tehtud kooskõlas riigihangete seadusega.	Elluviija teeb seda ise või ostab sisse vastava teenuse. Me ei pea vajalikuks talle öelda kuidas ta seda peab tegema.	Selgitatud
Lk 11 p 11 abikõlblikkuse kohta - kirjutatakse, et abikõlbmatud on tulumaksuseaduse § 8 lõikes 1	Kuna nimetatud punkt on eelnõust välja võetud, siis tuleb see ka segaduse vältimiseks seletuskirjast välja võtta.	Lauseosa on seletuskirjast kustutatud.	Arvestatud

sätestatud seotud isikute vahel tehtud tehingute kulud.			
<b>Ettevõtluse ja Innovatsiooni sihtasutus</b>			
Eelnõu punktis 8 on inkubaatori sihtgrupp sõnastatud järgmiselt: „Sihtgrupina on toodud Eestis registreeritud äriühingud, kes võivad olla mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjad, Eestis registreeritud sihtasutused ja mittetulundusühingud.“	Soovitame sihtgrupi hulka lisada ka suurettevõtjad, kuna vastasel juhul ei ole suurettevõtjatel lubatud üldse inkubaatori teenuseid kasutada. Täpsustame siinkohal, et suurettevõtjad ei lähe jätkuvalt arvesse projekti tulemusnäitaja sihttaseme saavutamisel ning elluviijal on jätkuvalt kohustus pakkuda (eelkõige) teenuseid mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjatele, kuid sellisel juhul ei pea elluviija hakkama edasises tegevus sihtgruppi rangelt piirama.	Sõnastus on uuendatud	Arvestatud
Eelnõu punktis 12.2. on sõnastatud järgmiselt: „Rakendusasutus, rakendusüksus ja elluviija peavad säilitama riigiabi andmist käsitlevaid andmeid kümme aastat alates käesoleva käskkirja allkirjastamisest.“	Juhime tähelepanu, et rakendusüksus ei ole riigiabi andja, seega soovitame antud sätte sõnastusest rakendusüksuse välja jätta ning kasutada sõnatust: „Rakendusasutus ja elluviija peavad säilitama riigiabi andmist käsitlevaid andmeid kümme aastat alates käesoleva käskkirja allkirjastamisest.“	Sõnastus on uuendatud	Arvestatud
Eelnõu seletuskirja punktis 2 on kirjeldatud toetuse andmise eesmärki ja tulemust ning muuhulgas on sealt toodud (lk 4), et „/.../ Rentnik ehk antud kontekstis inkubant ei tohi tegeleda Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1056 artiklis 9 Toetuse kohaldamisalast väljajätmine nimetatud tegevustega.“	Kuna käskkirja kohaselt võivad rentnikud olla ka muud organisatsioonid, siis soovitame täiendada lauset alljärgnevalt: „Rentnikud (s.h inkubandid ja muud digi- ja multimeedia inkubaatoris tegutsevad organisatsioonid) ei tohi tegeleda Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1056 artiklis 9 Toetuse kohaldamisalast väljajätmine nimetatud tegevustega.“	Sõnastust on täpsustatud	Arvestatud
Eelnõu seletuskirja punktis 11. Kulude abikõlblikkus on toodud muuhulgas lause „Abikõlbmatud on riiklikud maksud, sh käibemaks ning	Kuna käskkirjas puudub viide tulumaksuseadusele, siis soovitame selle lauseosa seletuskirjast kustutada.	Sõnastus on muudetud	Arvestatud

tulumaksuseaduse § 8 lõikes 1 sätestatud seotud isikute vahel tehtud tehingute kulud.“			
--	--	--	--